

언어치료사의 전문성 인식 연구

김수진^{a,§} · 유영준^b

^a나사렛대학교 언어치료학과, ^b대구카톨릭대학교 사회복지학과

§ 교신저자

김수진
나사렛대학교 언어치료학과 교수
충청남도 천안시 쌍용동 456
e-mail: sjkim@kornu.ac.kr
tel.: 041-570-7978

배경 및 목적: 언어치료는 국내에서 보편적 사회서비스로 제공되기 시작한 역사가 짧기 때문에 전문직으로서 사회적 재가를 얻기 위한 다양한 노력이 요구되고 있다. 그러므로 언어치료의 전문성과 전문성 향상방안을 확보하기 위한 구체적인 논의와 실증적인 분석이 필요하다. **방법:** 전국의 장애인복지관, 장애인가족지원센터, 민간시설치료기관, 특수학교 등 300개의 기관에 (1)언어치료사의 일반적 특성과 (2)전문성에 대한 인식 및 (3)전문성 증진 방안에 대한 설문지를 보냈으며, 이 가운데 213명의 응답 자료를 분석하였다. 또한 전문성에 대한 인식은 요인분석을 통해 '실천기술'요인과 '조직업무' 요인으로 나눌 수 있었다. **결과:** 언어치료사들은 전반적으로 전문성에 대한 인식이 높게 나타났으며, 서비스 이용자와의 직접적인 문제해결과정에 필요한 '실천기술'에 대한 전문성이 '조직업무'의 전문성보다 높게 나타났다. 또한 언어치료사의 경력, 직위, 학력, 연령요인이 전문성 인식에 의미 있는 요인이었다. 전문성 증진을 위해 가장 많이 찬성한 방안은 국가의 자격관리 항목이었다. **논의 및 결론:** 언어치료사의 전문성에 대한 개념정리 및 전문성 인식에 대한 평가 척도를 개발할 필요가 있으며, 전문성에 대한 자신의 평가 외에도 상사와 동료의 평가 혹은 서비스 대상자와 보호자로부터의 다면적 평가도 필요하다. 대학과 학회 및 협회차원에서 언어치료사의 전문성을 향상하기 위한 프로그램을 개발해야 할 것이다. 『언어청각장애연구』, 2011;16:397-407.

핵심어: 언어치료사, 전문성, 설문조사

I. 서론

국내에서 언어치료가 학문분야로 자리 잡을 수 있도록 학회가 창설된 지 25년, 대학에서 정식 학과가 개설된 지 23년이 되었다. 또한 장애아동에 대한 언어치료 수요는 다양한 재활분야에서 가장 높으며, 장애아동재활치료사업이 전국적으로 확대실시된 것도 언어치료의 양적인 성장을 도모하는데 결정적인 영향을 미쳤다(김수진, 2008; 김수진 외, 2008). 언어치료의 급격한 양적 성장과 함께 꼭 필요한 일은 내부적으로 언어치료사의 전문성을 확보하고 동시에 사회적으로 인정받는 일이다. 이를 반영하듯 2011년 언어치료사는 언어재활사라는 국가자격증을 받을 수 있는 전문영역의 직업군이 되었다. 그러나 언어치료사가 전문직으로 자리매김하기 위해서는 언어치료의 전문성에

대한 사회적 인정과 함께 치료사들 스스로 언어치료의 전문성에 대한 인식을 강화하는 것도 필수적으로 요청된다.

현대사회 속에서 나타나는 다양한 직업적 전문성의 개념에 대한 논의는 활발하게 이루어져 왔으나, 이를 일관성 있게 제시하는 것은 쉽지 않은 작업이다. 전문성에 대한 연구는 1960년대 중반이후 미국을 중심으로 컴퓨터과학, 인지심리학 등에서 인공지능과 인간의 전문성에 관한 연구가 진행되면서 새로운 연구 주제로 등장하기 시작하였고, 이후 교육학과 의학 분야 등 여러 분야에서 전문지식과 전문가의 발달에 대한 연구가 이루어졌다(윤영한, 2008). 특히 의료현장에서의 전문성에 대해서는 의료분야 내부뿐 아니라 그 서비스의 대상자가 되는 사회전체에서 관심을 갖고 있다. 이 때문에 의료진의 전문성은 교육과정 안에

* 본 연구는 나사렛대학교 교내연구비(2011)의 지원을 받았다.

서 이를 확보하기 위해서 다양한 노력을 경주해오고 있다(van Mook et al., 2009).

전문성에 대한 정의가 어려운 까닭은 오늘날 우리 사회를 구성하고 있는 직종들이 너무나 다양하며, 이들 전문직이 지향하는 가치나 신념, 직업윤리, 사회적 책임, 독특한 지식체계 등이 서로 다르기 때문이다. 그러므로 이러한 전문직의 기준도 사회적 합의를 얻기 위한 과정에서 타당성을 확보해야 한다(최재성·임진섭, 2009). 이러한 다양성을 전제로 하기는 하지만, 우리 사회의 다양한 직업이 갖는 전문성에 대한 인식은 일반적으로 특정 영역에 대해 독점적인 권력과 전문 지식을 기반으로 전문직 균을 형성하며, 자격제도와 같은 법적인 제도에 의해 보장받고 사회적으로 권한과 지위를 갖는 것으로 설명할 수 있다(박종우, 1994). 전문가는 특정 분야를 연구하면서 상당한 지식과 경험을 가진 사람을 의미하는데(윤영한, 2008), 전문직의 기준을 체계적으로 연구한 Greenwood (1957)는 전문직이 체계적인 이론과 기술, 전문적 권위, 해당 사회로부터 부여받은 권한과 특권, 전문직의 윤리강령, 고유의 문화 등의 속성을 갖고 있다고 하였다. 따라서 전문직은 일반적으로 관련 분야에 대한 지식과 기술뿐만 아니라 사회적 책임, 독점권, 면허와 자격기준, 자율성, 자기규율 등을 가지고 있으며, 전문성의 개념은 특정 분야에 관한 지식과 숙련된 기술 등과 함께 직업으로서의 독특한 자기규율 체계를 가지는 것까지 포함하는 개념이라고 볼 수 있다.

언어치료사의 전문성이 무엇인가에 대해서 정의를 내리고 평가하는 일 역시 간단하지 않다. Schuell, Henkins & Jimenez-Pabon (1964)은 '언어치료사에게 전문성이란 과학적 지식으로 무장한 것을 의미하며, 절대적인 것이 아니고 지속적으로 연마해야 하는 의무'라고 하였다. 이는 비공식적으로 매우 적절한 정의라고 생각되지만, 개념적으로 구체적이지 않고 평가하여 제시하기에는 어려움이 있다. 전문성에 대한 개념화 과정을 통해 언어치료사가 지녀야 하는 고유한 지식과 기술의 습득수준과 함께 이를 실천하는 과정에서 드러나는 전문직으로서의 윤리성과 사회적 책임 등에 대해서도 충분한 기준을 제시할 필요가 있다. 특히 언어치료는 국내에서 보편적 사회서비스로 제공되기 시작한 역사가 짧기 때문에 전문직으로서의 사회적 재가를 얻기 위한 다양한 시도와 노력이 요청되고 있다.

이러한 사회적 요구에 직면하고 있음에도 불구하고

고 언어치료의 전문성에 대한 구체적인 논의와 실증적인 분석은 거의 이루어지고 있지 못하다. 따라서 언어치료사의 전문성에 대한 인식을 살펴보는 것은 점차 사회적 요구에 적극적으로 대처하기 위한 방안을 모색하는 데 기여할 수 있을 것이며, 언어치료사의 전문성을 확보하기 위한 방안을 모색하기 위한 기초자료로 활용할 수 있을 것으로 기대된다. 언어치료분야와 유사한 교육, 복지, 의료 서비스 현장에서 이루어진 전문성에 관한 연구결과들을 살펴보면 다음과 같다.

전문성에 영향을 미치는 요인을 살펴본 연구 가운데 사회복지 공무원의 전문성에 영향을 미치는 요인으로 직무수행 요인, 조직환경, 개인적 유능감, 가치요인 등이 유의미한 것으로 나타났다(주상현·안순엽, 2002). 특히 직무와 관련된 요인으로 전문가로서의 자율성, 인간관계, 인정, 성취감, 책임감, 승진 등이 영향을 미쳤고, 지식과 기술의 보유, 숙련도, 문제해결능력 등도 전문성에 영향력을 미치는 것으로 나타났다(이인재, 1993). 또한 보육교사의 전문성 발달 수준에 관한 연구에서는 보육교사의 학력과 전공, 자격유형, 과거 직업유형 등 개인적 변인에 따라 전문성 발달 수준에 차이가 있는 것으로 나타났다(김현진, 2008). 간호사를 대상으로 한 전문성에 대한 인식점수와 의미 있는 상관을 보인 요인으로는 경력, 학력, 소속감, 직위, 전문자격증 소지여부였다(Wynd, 2003).

한편 전문성에 대한 인식이 높으면 무엇이 좋을까라는 기본적인 질문을 해 볼 필요가 있다. 전문성은 특히 직무만족과 높은 상관관계를 보여주었다. 사회복지사, 보육교사, 장애아 보육교사들을 대상으로 한 연구에서 종사자가 자신의 업무를 수행하는데 있어 자신의 전문성을 인식하는 정도가 높을수록 직무만족에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며(강예란, 2006; 김예경, 2000; 정혜영·이경화, 2007), 특히 교사들의 전문성 인식에서 전문적 자율성과 봉사적 사명감이 높을수록 교사의 직무만족도가 높게 나타나는 결과를 보여주었다(이규식, 2007). 병원에서 일하는 중견급 간호사를 대상으로 한 연구에서 전문성에 대한 인식과 보상(급여)이 직무만족과 강한 정적 상관이 있음을 보여주었다(Hampton & Hampton, 2004). 그러나 Worrall (2006)은 지나치게 전문성을 강조하게 되면 '대상자 중심 치료접근'에서 언어치료 대상자들의 욕구를 치료과정에 반영하는데 방해가 되기도 한다고 경고하고 있다.

본 연구는 언어치료 임상현장에 있는 언어치료사

를 대상으로 언어치료 자신이 전문성에 대한 인식과 전문성 향상방안에 대한 의견을 조사하였다. 물론 언어치료사의 전문성은 사회적 재가를 필요로 하지만 이보다 먼저 치료사 스스로가 자신의 업무에 대한 전문성에 대해 어떻게 인식하고 있는가를 파악하는 것은 향후 언어치료사에 대한 사회적 재가를 확보하기 위해 선행되어야 할 부분이다. 따라서 본 연구는 언어치료와 유사한 분야에서 논의된 전문성 평가 방법을 기반으로 우선 언어치료사의 전문성에 대한 인식 정도를 알아보고, 다음으로는 언어치료사의 특성에 따라 전문성에 대한 인식의 차이가 있는지 살펴보았다. 이와 함께 언어치료사의 전문성을 확보하기 위한 방안에 대한 의견도 분석하였다.

II. 연구 방법

1. 연구 참여자

본 조사연구의 자료는 구조화된 설문지의 우편조사를 통해 수집하였다. 전국의 장애인복지관, 장애인 가족지원센터, 민간사설치료기관, 특수학교 등에서 근무하고 있는 언어치료사를 대상으로 300부의 설문지를 배포하고 메일 혹은 전화를 통해 설문지에 응답해줄 것을 의뢰한 뒤 회신을 통해 230부를 수거하였으며, 불성실한 설문지를 제외한 후 모두 213부를 분석에 사용하였다. 수거율은 71.0 %였으며, 병원으로는 설문지를 발송하지 않았으므로 본 연구대상에서 병원언어치료사는 포함되지 않았다.

참여자의 특징을 요약해보면 여성의 비율이 93.4%로 남성보다 월등히 높은 비율을 보이고 있으며, 평균 연령은 30.05세로 나타났다. 학력의 경우는 4년제 학사가 40.0%로 가장 많았으며, 석사 이상의 경우도 37.6%로 높은 학력수준을 보여주고 있다. 혼인여부의 경우는 미혼이 65.1%를 차지하고 있었으며, 채용방법은 공개채용을 통해 고용된 경우가 76.6%, 정규직인 경우의 비중은 50.0%로 나타났다. 치료사의 직위는 일선 치료사가 79.9%로 가장 많았으며, 팀장이상의 경우는 21.1%로 나타났다. 언어치료 경력은 평균 약 5년이고, 3년 미만의 경우가 전체 응답자의 41.5%로 가장 높은 비율을 보이고 있다. 수입평균은 약 173만원이었으며, 100만원 이상에서 200만원 미만의 경우가 전체 응답자의 68.4%를 차지하고 있다. 본 설문에 참여한 언어치료사의 지역별 분포는 서울, 경기, 인천 등 수도권이 35.7%, 대전, 대구, 부산 등 대도시가 19.5%, 그 외 지역은 강원도, 충청도, 전라도, 경상도 지역이 전체 응답자의 44.8 %로 참여자들은 전국적으로 비교적 고르게 분포되어 있다.

2. 설문지 구성 및 요인분석

설문지는 크게 세 가지 영역으로 구성되어 있다. 첫 번째는 인구사회학적 변인과 근무경력 등 일반적 사항에 관한 것이다. 두 번째는 언어치료사의 전문성에 대한 인식을 측정하는 도구로 최성재(1998)가 사회복지사의 전문직업 정체성을 측정하기 위해 사용한 척도를 연구목적에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 이 척도는 서비스 제공에서 관련 업무에 대한 지식과

<표 - 1> 전문성에 대한 인식 요인분석 결과

문항 내용	요인1: 실천기술	요인2: 조직업무	공통성
2) 이용자와 관계형성 및 의사소통을 하는 기술	.863		.760
3) 이용자의 다양한 행동양식에 대한 이해	.795		.680
4) 전문가로서 성장하려는 동기와 전문적 책임감이 확립	.771		.629
1) 기관에서 요구하는 모든 기록을 작성, 유지하는 능력	.706		.547
5) 클라이언트(이용자)의에 대한 정보수집 및 사정기술	.690		.571
8) 동료 직원들과 바람직한 인간관계 유지	.593		.531
10) 수행하고 있는 프로그램에 대해 체계적인 점검과 평가		.770	.663
7) 지역사회 서비스 전달체계를 이해하고 있음		.759	.604
9) 업무와 관련하여 필요한 슈퍼비전을 받고 있음		.754	.597
6) 기관의 사명과 철학, 정책들에 대한 충분한 이해		.696	.545
고유값(eigen value)	4.787	1.341	
분산치(%)	47.870	13.406	
누적분산치(%)	47.870	61.276	

기술의 활용, 행정적·정책적 기술과 지식활용정도, 실천방법에 대한 지식과 기술활용정도를 측정하기 위해 고안되었다. 본 연구에서 전문성은 모두 10문항으로 재구성하였으며, 점수가 높을수록 자신의 업무에 대한 전문성이 높음을 의미한다. 본 문항은 5점 리커트 척도로 구성되었으며, 척도의 신뢰도 계수는 .871로 나타났다.

이와 함께 언어치료사 전문성 영역을 세분화시키기 위해 본 연구에 응답한 213명의 치료사들이 응답한 결과를 토대로 요인분석을 실시하였다. 요인분석 방법은 주성분 분석을 통한 직각회전법을 적용하였다. 요인수는 고유값 1.0 이상, 요인점수 0.4 이상으로 설정하였다. 요인분석 결과의 적합성은 KMO 값이 .870이었으며, 바르렛(Bartlett) 검증은 유의미하게 나타나 요인분석 결과의 타당성을 확인하였다. 요인분석결과는 실천기술요인과 조직업무관련 등 두 가지 요인으로 분류되었으며, 요인의 총 설명력은 61.276%로 나타났다(<표-1>참조).

전문성 증진 방안 7문항에 대하여 찬성과 반대 혹은 잘 모르겠다는 응답을 통해 각 방안에 대한 동의 정도를 조사하였다. 이 문항은 김수진 외(2008)에서 재활치료 관련분야 전문가들과 서비스 대상이동 부모들이 대규모로 참여한 연구에서 제안된 내용 중 선별하였다. 일곱 가지 전문성 증진 방안은 (1)대학의 인력 양성기간 연장, (2)발달 시기별 장애 관련 이수과목 확대, (3)국가자격증 관리, (4)철저한 정기적 보수교육 강화, (5)자격증갱신제도 도입, (6)전문 치료사제도 도입, (7)서비스기관 평가인증제도 도입이며,

이에 대한 동의 여부를 질문하였다. 설문지 내용은 <부록-1>과 같다.

자료분석은 언어치료사의 일반적 특성과 전문성 인식에 대한 기술통계치를 구하였다. 치료사의 특성에 따른 전문성 인식의 차이를 교차분석하고 독립 t검증과 분산분석을 실시하였다.

Ⅲ. 결과

1. 언어치료사의 전문성에 대한 인식

언어치료사의 전문성에 대한 인식에서 대상자 213명의 전체 평균은 5점 만점에 3.77점으로 전문성에 대한 인식이 어느 정도 높은 것으로 나타났으며, 요인별 평균과 개별 문항 분석 결과는 <표-2>와 같다. 전문성의 인식에서 실천기술과 관련된 하위영역은 3.91점으로 조직업무와 관련된 하위영역 평균인 3.56점에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 이는 언어치료사들의 전문성에 대한 인식이 조직업무와 관련된 내용보다는 치료와 직접적으로 관련되어 있는 실천기술 부분과 관련이 높다는 것을 보여준다.

전문성에 대한 인식 개별 문항에서는 ‘전문가로 성장하려는 동기가 있고 전문적 책임감이 확립되어 있다’는 내용이 4.08점으로 전체 문항에서 가장 높게 나타났으며, ‘이용자와 관계형성 및 의사소통 기술’, ‘동료 직원과의 바람직한 인간관계 유지’ 등 실천기술과 관련된 내용에서 전문성이 높게 나타났다. 이에 비해

<표-2> 언어치료사의 요인별 문항별 전문성에 대한 인식 평균 및 표준편차

전문성에 대한 인식		평균	표준편차
실천 기술	이용자와 관계형성 및 의사소통을 하는 기술	3.91	.588
	이용자의 다양한 행동양식에 대한 이해	3.81	.604
	전문가로서 성장하려는 동기와 전문적 책임감이 확립	4.08	.561
	우리 기관에서 요구하는 모든 기록을 작성, 유지하는 능력	3.89	.725
	클라이언트(이용자)에 대한 정보수집 및 사정기술	3.85	.596
	동료 직원들과 바람직한 인간관계 유지	3.90	.643
실천기술 평균		3.91	.478
조직 업무	수행 프로그램에 대해 체계적인 점검과 평가	3.68	.667
	지역사회 서비스 전달체계 이해	3.45	.704
	업무와 관련하여 필요한 슈퍼비전	3.38	.899
	기관의 사명과 철학, 정책들에 대한 충분한 이해	3.74	.686
조직업무 평균		3.56	.577
전체 문항		3.77	.457

‘프로그램에 대한 점검과 평가’, ‘지역사회 서비스 전달체계에 대한 이해’, ‘업무와 관련된 수퍼비전 실시’, ‘기관의 사명과 철학, 정책에 대한 이해’ 등 조직업무와 관련된 내용은 상대적으로 낮게 나타나는 특징을 보였다.

2. 치료사 특성에 따른 전문성에 대한 인식

언어치료사의 특성에 따른 전문성에 대한 인식은 <표-3>에 제시하였다. 분석결과 치료사의 성별, 채용방법, 근무형태 등에서는 전문성에 대한 인식의 차이가 뚜렷하지 않으나 연령, 학력, 직위, 경력, 수입, 혼인여부, 근무지 등의 요인에 따라 전문성에 대한 인식이 차이가 있음을 확인할 수 있었다.

연령의 경우는 20대의 경우 전문성에 대한 인식이 가장 낮게 나타났으며, 이는 30대와 40대와 비교하였을 경우 유의미한 차이를 보였다. 이러한 결과는 치료사의 직위와 경력에서도 유사한 결과를 보이고 있으며, 부장급 이상의 직위를 가지거나 경력이 10년 이상인 경우 전문성에 대한 인식이 다른 집단과 유의미한 차이를 보였다. 학력의 경우에도 전문학사나 학사에 비해 석사 이상의 경우 전문성에 대한 인식이 높게 나타났다. 한편 언어치료사의 근무조건과 관련이 있는 채용방법이나 근무형태에 따라서는 전문성에 대한 인식은 거의 차이를 보이지 않았으며, 300만원 이상의 수입이 있는 경우에 전문성에 대한 인식이 가장 높게 나타나는 특징을 보였다.

3. 전문성 확보 방안에 대한 의견

언어치료사의 전문성을 확보하기 위한 각 방안에 대한 의견은 <표-4>와 같다. 전문성 확보 방안에서 가장 높은 찬성을 보인 내용은 언어치료사의 국가자

<표-3> 치료사의 특성에 따른 전문성에 대한 인식 비교

		사례 수 ^a	사례 %	전문성 인식 평균	t/F	사후 검증 (Scheffe)
성별	남	14	6.6	3.85	.696	-
	녀	194	93.4	3.76		
연령	20-29세(a)	111	58.2	3.67	6.57**	a<b,c
	30-39세(b)	52	27.8	3.86		
	40-49세(c)	27	13.9	3.98		
학력	전문학사(a)	46	22.4	3.59	7.44***	a,b<c
	학사(b)	82	40.0	3.73		
	석사이상(c)	77	37.6	3.90		
혼인 여부	미혼	134	65.1	3.72	-2.256	-
	기혼	70	34.9	3.87		
채용 방법	공개채용	152	76.6	3.75	-.526	-
	기타	48	23.4	3.79		
근무 형태	정규직	101	50.0	3.76	.537	-
	계약직/기타	90	50.0	3.72		
직위	부장급 이상(a)	22	11.3	4.12	7.94***	a>b,c
	팀장 이상(b)	17	8.8	3.71		
	일선 치료사(c)	160	79.9	3.73		
경력	3년미만(a)	82	41.5	3.69	6.12***	a,c<d
	3년-5년미만(b)	41	21.0	3.81		
	5년-10년미만(c)	47	24.0	3.73		
	10년 이상(d)	25	13.5	4.10		
수입	100만원 미만(a)	7	3.7	3.79	3.24*	b<d
	100-200만원 미만(b)	127	68.4	3.72		
	200-300만원 미만(c)	39	20.5	3.83		
	300만원 이상(d)	12	7.4	4.13		

^a 항목별 무응답이 있어 사례수의 합이 213이 되지 않는 경우도 있다. *p<.05, **p<.01, ***p<.001

<표-4> 전문성 확보 방안별 동의 수준 분석

	찬성(%)	반대(%)	잘 모름(%)
(1) 대학의 인력 양성기간 연장	124(59.9)	46(22.2)	37(17.9)
(2) 발달 시기별 장애 관련 이수과목 확대	171(81.4)	15(7.1)	24(11.4)
(3) 국가의 중앙관리(국가자격증 등)	195(92.9)	2(1.0)	13(6.2)
(4) 철저한 정기적 보수교육 강화	168(80.4)	26(12.4)	15(7.2)
(5) 자격증 갱신제도 도입	131(63.0)	54(26.0)	23(11.1)
(6) 전문 치료사제도 도입,	153(73.6)	23(11.1)	32(15.4)
(7) 서비스 제공기관 평가인증제도 도입	104(49.8)	55(26.3)	50(23.9)

격증제도 도입으로 응답자의 92.9%가 찬성을 보였으며, 반대의 경우는 1%에 그쳐, 국가에서 인정하는 자격 관리를 통해 언어치료사의 전문성을 확보하는 방안을 가장 선호하는 것으로 나타났다. 이와 함께 발달 시기별 장애 관련 이수과목을 확대하는 것에는 81.4%가 찬성하였고, 철저한 정기적 보수교육 강화에는 80.4%가 찬성하였다. 따라서 언어치료사의 전문성 확보방안은 주로 교육을 통해 전문성을 확보하는 방안에 대해 찬성하는 비율이 높았다. 또한 전문 치료사제도는 언어치료를 전공한 치료사가 일정정도 임상경험을 거친 후 별도의 자격시험을 거쳐 전문 치료사 자격증을 획득하는 방안이며, 언어치료사의 전문성을 확보할 수 있는 대안으로 제시하였다. 이에 대한 응답결과는 응답자의 73.6%가 찬성하는 것으로 나타나 전문 치료사제도의 도입을 긍정적으로 평가하고 있음을 알 수 있다.

이에 비해 서비스 제공기관에 대한 평가인증제도, 대학의 인력 양성기간 연장, 자격증 갱신제도, 전문치료사제도 등의 도입은 상대적으로 찬성하는 정도가 낮거나 잘 모름을 선택한 비율이 높게 나타나 대조를 보이고 있다.

IV. 논의 및 결론

언어치료의 전문성에 대한 구체적인 논의와 실증적인 분석을 목표로 진행한 위 연구 결과는 국내 언어치료사들이 어느 정도 자신의 업무에 대한 전문성을 어느 정도 높게(5점 만점에 평균 3.77) 평가한 것으로 나타났으며, 요인분석을 통해 구분한 두 가지 요인 가운데 ‘실천기술’과 관련된 요인이 ‘조직업무’와 관련된 요인보다 상대적으로 전문성이 높게 나타났다.

이러한 결과는 본 연구에 참여한 언어치료사들이 중간관리자보다 일선 치료사의 응답비율이 높았다는 점을 고려해야 하겠으나, 직위와 관련 없이 언어치료사의 전문성을 조직업무보다는 직접적인 이용자의 치료과정에서 확립하려는 경향이 높다는 것을 의미한다. 여기에서 요인분석을 통해 얻은 전문성의 두 가지 하위 영역은 개념적으로는 엄밀하게 구별되기는 어렵지만, 상대적으로 ‘실천기술’과 관련된 요인은 개인이 전문성을 높이기 위해서 노력하는 것과 관련이 있는 반면 ‘조직업무’와 관련된 요인은 기관에서 공식적인 교육과 관리가 필요한 것이라고 볼 수 있다. 전문성에

대한 인식 개별 문항에서는 ‘전문가로 성장하려는 동기가 있고 전문적 책임감이 확립되어 있다’는 문항에서 가장 높게 나타났으며, ‘이용자와 관계형성 및 의사소통 기술’, ‘동료 직원과의 바람직한 인간관계 유지’ 등 실천기술과 관련된 내용에서 전문성이 높게 나타났다. 이는 언어치료사들이 전문가가 되기 위한 성장동기와 전문적 책임감을 가지고, 이용자와의 관계형성을 위한 의사소통과 사정기술 등을 치료과정에서 긍정적으로 활용하고 있음을 의미한다.

그러나 언어치료사의 전문성 인식에 대한 개별문항 분석에서 ‘프로그램에 대한 점검과 평가’, ‘지역사회 서비스 전달체계에 대한 이해’, ‘업무와 관련된 수퍼비전 실시’, ‘기관의 사명과 철학, 정책에 대한 이해’ 등 조직업무와 관련된 내용은 상대적으로 낮게 나타났다. 이는 언어치료 서비스 제공 과정이 자신이 소속된 기관이나 조직과의 관계성보다는 이용자와 개별적인 관계를 형성하면서 이루어지는 경우가 많기 때문에 나타난 결과로 여겨진다. 그러나 치료사가 수행하고 있는 프로그램에 대한 체계적인 점검과 평가, 업무와 관련된 수퍼비전에 대한 전문성을 낮게 평가한 것은 이들 요인이 장기적으로 치료사의 전문성에 중요한 영향을 미칠 수 있다는 점에서 유의할 필요가 있다. 또한 전문성에 대한 인식에서 지역사회 서비스 전달체계에 대한 이해 문항은 사회복지 서비스 전반에서 일하는 사회복지사의 전문성을 평가하는데 중요한 문항이다. 지역사회 서비스 전달체계에 대한 공식적 교육경험이 없는 언어치료사들은 스스로 전문적이지 않다고 평가했을 수 있다. 그러나 치료사의 치료과정과 관련성은 낮지만 대상자들에게 최선의 서비스를 제공하기 위해서는 지역사회 자원 활용과 연계해야 한다는 점에서 이에 대한 인식을 높일 수 있는 방안을 모색할 필요가 있을 것이다.

언어치료사의 특성에 따른 전문성 분석결과, 치료사의 성별, 채용방법, 근무형태 등에서는 전문성에 대한 인식의 차이가 뚜렷하지 않으나 연령, 학력, 혼인여부, 직위, 경력, 수입 등의 요인에 따라서는 전문성에 대한 인식이 차이가 있음을 확인할 수 있었다. 특히 언어치료사로서의 경력이 많거나 직위가 높은 경우 스스로 치료사로서 갖추어야 할 전문성이 높다고 평가하였다. 학력의 경우에도 전문학사나 학사에 비해 석사 이상의 경우 전문성에 대한 인식이 높게 나타났으며, 이는 언어치료에 대한 정규 교육과 지속적인 수퍼비전과 재교육 및 실무경험이 전문성에 대한 인식

과 관련성이 있음을 보여준다. Schuell, Henkins & Jimenez-Pabon (1964)이 언어치료사에게 있어 전문성은 지속적으로 노력해가는 과정을 통해 얻을 수 있다고 언급한 것처럼 치료사들은 치료와 삶의 경력이 늘어가면서 뚜렷하게 자신에 대한 전문성을 높게 평가하고 있었다. 이 결과는 Wynd (2003)의 결과와 매우 유사한데, 간호사의 전문성에 영향을 미치는 가장 큰 요인으로 학력과 직위, 경력과 함께 전문자격증의 유무였다. 전문자격증의 도입은 대내외적으로 언어치료사의 전문성을 높이기 위한 중요한 방안이 될 수 있겠다.

한편 언어치료사의 근무조건과 관련이 있는 채용 방법이나 근무형태에 따라서는 전문성에 대한 인식은 거의 차이를 보이지 않았다. 그러나 월평균 수입이 300만원 이상의 경우 전문성에 대한 인식이 가장 높게 나타나는 특징을 보였으나 사례수가 12명에 불과하였으며, 연령도 높고 직위도 높고 경력도 많은 사람이므로 수입에 따라 전문성에 대한 인식이 높다고 해석하기에는 다소 무리가 있다. 응답자 전체를 볼 때 언어치료사는 평균연령이 30세임에도 불구하고 평균 수입이 173만원에 불과한 것으로 나타났다. 수입은 전문성과 함께 직무만족에 매우 중요한 요인인데 (Hampton & Hampton, 2004), 이후 언어치료사의 전문성과 수입, 직무만족도의 관계에 대해 연구해볼 필요가 있다. 전체적으로 볼 때 언어치료사의 연령이 높을수록 경력이 길어지고, 이와 함께 수입이 높을 수 있기 때문에 전문성에 대한 인식은 임상경험이 풍부하고 오랜 기간 현장에 있을수록 높게 나타나는 측면이 있다는 것을 확인할 수 있었다.

전문성 확보 방안에서 가장 높은 찬성을 보인 내용은 언어치료사의 국가자격증제도 도입이었다. 설문연구를 진행할 당시(2011년 1월부터 4월)에는 언어치료사 자격증이 민간자격증으로 여러 가지 문제점이 제기되고 있던 시기였으며 전반적으로 치료사들이 염원하고 있던 전문성 확보 방안이었음을 알 수 있다. 한편 언어치료사의 전문성을 국가가 관리하는 자격증 제도로 확립하려는 외부적인 노력과 병행하여 '정기적인 보수교육의 강화'와 '관련 이수과목의 확대' 등 언어치료사의 내적인 측면도 향상시킬 수 있는 방안도 중요하게 인식하고 있음을 확인할 수 있었다. 이에 비해 부모들이 중요하게 여긴다고 응답했던(김수진 외, 2008) '서비스 제공기관 평가인증제도'를 도입하거나 '대학의 인력 양성기간을 연장'하자는 내용은 다

른 문항에 비해 상대적으로 찬성하는 비율이 낮게 나타나 대조를 보이고 있다. 특히 기관 평가인증제도나 전문 치료사 제도 도입 등은 학회나 협회 등의 역할이 중요하게 작용하는 부분이라는 점에서 장기적인 계획 수립과정에 참고가 될 만하다. 전문성에 대한 인식과 마찬가지로 전문성 강화를 위한 방안 역시 언어치료 전문가들에 의해 개발된 문항이 아니고 서비스 대상자와 보호자 및 언어치료사를 포함하는 재할 관련 서비스 전문가 전체를 대상으로 인터뷰와 설문조사 결과를 토대로 제작된 것이다. 언어치료 분야의 전문가들이 보다 구체적이고 세부적으로 전문성 향상을 위해 필요한 방안을 개발하고 확립시켜갈 필요가 있다. 최근의 민주적인 사회분위기는 아무리 국가자격증 분야라고 하더라도 전문가들 스스로 전문성을 향상시키기 위한 다양한 방안을 실천하고 책임지도록 하고 있다. 실제로 전문성을 향상시킬 수 있는 좋은 방안이라고 하더라도 언어치료사들이 동의정도가 낮다면 그 인식개선과정부터 시작해야 할 것이다.

본 연구는 언어치료사의 전문성을 진작시키기 위한 노력에 필요한 1차적인 정보들을 수집한 것과 전문성이라는 추상적 개념에 대한 실증적인 방식으로 접근한 연구라는 데에서 그 의의를 찾을 수 있을 것이다. 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 첫째, 요인분석을 통해 언어치료사의 전문성을 '실천기술'과 '조직업무'로 나누어 볼 수 있었으며, 언어치료사들은 서비스 이용자와의 직접적인 문제해결과정에 필요한 '실천기술'에 대한 전문성 인식이 더 높게 나타났다. 둘째, 언어치료사의 경력, 직위, 학력, 연령요인이 전문성 인식에 영향을 미치는 의미 있는 요인이었다. 셋째, 전문성을 향상하기 위한 방안 가운데 국가자격증으로 관리해야 하는 것 이외에도 보수교육을 강화하고 관련 이수과목을 확대하는 등 언어치료사의 내적인 측면을 향상시켜야 한다는데 가장 많은 치료사가 찬성하였다.

이 연구결과를 적용하고 해석하는 데에는 몇 가지 제한점을 갖고 있다. 첫째로 전문성에 대한 인식의 평가문항이 복지관과 병원 전문가들의 전문성을 평가하는 문항으로 제작한 것이어서 세부적인 언어치료사의 직무분석에 기초한 것이 아니라는 아쉬움이 있다. 둘째로 병원언어치료사가 포함되지 않았으며 우편설문을 통한 조사방법을 사용하여 응답에 참여하지 않은 대상자들이 무조건 배제되어버린 점이다.

앞으로의 연구방향에 대한 제안은 다음과 같다. 첫째로 언어치료사의 전문성에 대한 개념정리 및 전문성

인식에 대한 평가 척도를 개발할 필요가 있다. 둘째로는 전문성에 대한 자신의 평가 외에도 상사와 동료의 평가 혹은 서비스 대상자와 보호자로부터의 다면적 평가도 가능해야 할 것이다. 이 자료들과의 비교를 통해 자신의 전문성에 대한 인식과 객관적 인식간의 관계에 대해 살펴보는 것도 의의가 있을 것이다. 셋째로는 전문성 함양을 통해 변화될 수 있는 긍정적 요인 즉 서비스만족도와 직무만족도와 같은 요인들과의 관련성에 대한 연구가 필요하다. 뿐만 아니라 지나친 전문성 강조가 가져올 수 있는 부정적 요인 즉 대상자 중심의 치료접근을 방해하는 정도에 대해서도 점검할 필요가 있다. 마지막으로 정규교육과정 중에 전문성을 어떻게 향상시키고, 또 어떻게 향상되었는지 평가할 것인가에 대한 연구도 필요하다. 전문성은 사회에서 우리에게 강하게 요구하고 있을 뿐 아니라, 언어치료사 자신의 만족스러운 삶에 중요하기 때문이다.

참 고 문 헌

- 강예란(2006). 보육교사의 전문성 인식과 교사효능감 및 직무만족도에 관한 연구. 『직업교육연구』, 25(1), 71-88.
- 김수진(2008). 치료지원 바우처사업 대상아동의 장애유형과 연령에 따른 재활치료 실태 및 부모욕구조사. 『언어척각장애연구』, 13(4), 691-706.
- 김수진 · 유영준 · 윤철수 · 서은경 · 김기룡(2008). 『장애아동 재활치료서비스 사업의 성과 및 운영 모형에 관한 연구 -2008 지역사회서비스혁신사업을 중심으로-』. 서울: 전국장애인부모연대.
- 김예경(2000). 사회복지사의 전문성 인식과 직무만족도의 관계 연구-지역사회복지관의 사회복지 중심으로. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김현진(2008). 영아반 보육교사의 개인 변인에 따른 전문성 발달 수준. 『한국보육학회지』, 8(2), 31-47.
- 박종우(1994). 사회사업가의 전문직업적 정체성 연구, 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 윤형한(2008). 직업상담자의 전문성 발달과정과 영향요인. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.
- 이규식(2007). 교사의 전문성 인식과 직무 만족도의 관계. 서강대학교 대학원 석사학위논문.
- 이인재(1993). 사회복지 실무자의 직무성과 결정요인. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 정혜영 · 이경화(2007). 장애아 보육교사의 직무만족에 대한 조직풍토, 전문성 인식, 직무스트레스의 인과모형 연구. 『열린유아교육연구』, 12(3), 421-441.
- 주상현 · 안순엽(2002). 공무원의 전문성에 영향을 미치는 요인 연구: 전라북도 읍면동 사회복지전담공무원에 대한 사례를 중심으로. 『한국사회와 행정연구』, 13(3), 147-166.
- 최성재(1998). 『사회복지서비스의 확대에 따른 사회사업의 전문성』, [미출판 자료집]. 서울대학교 사회복지학과.
- 최재성 · 임진섭(2009). 사회복지시설의 전문성이 사회통합 지향성에 미치는 영향 연구. 『한국사회복지행정학』, 11(3), 97-125.
- Greenwood, E. (1957). "Attributes of a Profession". *Social Work*, 2(3), 45-55.
- Hampton, G. M., & Hampton, D. L. (2004). Relationship of professionalism, rewards, market orientation and job satisfaction among medical professionals: The case of Certified Nurse-Midwives. *Journal of Business Research*, 57, 1042-1053.
- Schuell, H. Henkins, J., & Jimenez-Pabon, E. (1964). *Aphasia in adults*. New York, NY: Harper & Row Pub.
- van Mook, W., van Luijk, S. J., O'Sullivan, H., Wass, V., Zwaveling, J. H., Schuwirth, L. W., & van der Vleuten, C. (2009). The concepts of professionalism and professional behavior: Conflicts in both definition and learning outcomes. *European Journal of Internal Medicine*, 20, e85-89.
- Worrall, L. (2006). Professionalism and functional outcomes. *Journal of Communication Disorders*, 39, 320-327.
- Wynd, C. A. (2003). Current factors contributing to professionalism in nursing. *Journal of Professional Nursing*, 19(5), 251-261.

<부록 - 1> 전문성 인식 및 전문성 향상 방안 설문지 형태

* 다음은 귀하의 업무와 관련된 지식과 기술에 대한 내용입니다. 본인의 생각과 일치하는 곳에 V표 해주시기 바랍니다.

나는 실무자로서	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통	그렇다	매우 그렇다
1) 우리 기관에서 요구하는 모든 기록을 작성, 유지하는 능력을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
2) 클라이언트(이용자)와 관계형성 및 의사소통을 하는 기술을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
3) 클라이언트(이용자)의 다양한 행동양식에 대해 잘 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
4) 전문가로서 성장하려는 동기가 있으며 전문적 책임감이 확립되어 있다.	①	②	③	④	⑤
5) 클라이언트(이용자)에 대한 정보수집 및 사정기술을 가지고 있다.	①	②	③	④	⑤
6) 기관의 사명과 철학, 정책들을 충분히 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
7) 지역사회 서비스 전달체계를 이해하고 있다.	①	②	③	④	⑤
8) 동료 직원들과 바람직한 인간관계를 잘 유지하고 있다.	①	②	③	④	⑤
9) 업무와 관련하여 필요한 수퍼비전을 받고 있다.	①	②	③	④	⑤
10) 수행하고 있는 프로그램에 대해 체계적인 점검과 평가를 하고 있다.	①	②	③	④	⑤

* 장애아동 재활치료 제공인력의 전문성을 높이기 위한 아래의 방안에 찬성하십니까? 해당되는 한 곳에 V표 해주시기 바랍니다. 또한 찬성이나 반대한 이유에 대해 간략히 기술해 주시기 바랍니다.

문항	찬성	반대	모르겠다
1) 대학의 인력 양성기간을 4년 이상으로 늘린다.	①	②	③
2) 대학에서 발달 과정별 장애관련 이수과목을 늘린다.	①	②	③
3) 국가자격증제도를 도입한다.	①	②	③
4) 치료사 보수교육을 정기적으로 수료하도록 의무화한다.	①	②	③
5) 치료사 자격증 갱신을 일정기간마다 하도록 제도화한다.	①	②	③
6) 전문치료사제도를 도입하여 특정치료방법의 전문성을 키운다.	①	②	③
7) 치료서비스기관 평가인증제도를 도입하여 치료사의 질을 관리한다.	①	②	③

ABSTRACT

Current Factors Contributing to Professionalism in Speech and Language Pathology

Soo-Jin Kim^{a,§} · Young-Jun You^b

^a Department of Communication Disorders, Korea Nazarene University, Chun-An, Korea

^b Department of Social Work, Daegu Catholic University, Daegu, Korea

[§] Correspondence to

Prof. Soo-Jin Kim, PhD,
Department of Communication
Disorders, Korea Nazarene
University, 456, Ssangyong-dong,
Chun-An, Korea
e-mail: sjkim@kornu.ac.kr
tel.: + 82 41 570 7978

Background & Objectives: The profession of speech and language pathology is currently evolving as a valuable public service in Korea. The purpose of this study was to evaluate the level of professionalism in speech and language pathology. A descriptive and comparative design was used to examine the differences in professionalism depending on gender, educational degrees, years of experience, salary, and status in the organization. **Methods:** A total of 213 speech and language pathologists participated in the survey through the mail. An inventory scale was used to measure professionalism on two main dimensions (practical skills and organizational membership levels). **Results:** A series of statistical analyses revealed that professionalism varied depending on years of experience, higher educational degrees, and service as an officer in the organization ($p < .001$). **Discussion & Conclusions:** The results of this study highlight the factors contributing to professionalism in the field of speech and language pathology. This study provides an initial look at professionalism in the field of speech and language pathology, while making suggestions for future studies. (*Korean Journal of Communication Disorders* 2011;16:397-407)

Key Words: professionalism, speech and language pathology, survey

REFERENCES

- Choi, J. S., & Lim, J. S. (2009). The effect of the professionalism on the social inclusion orientation among social service organizations: Moderating effect of organizational culture. *Journal of Korean Social Welfare Administration*, 11(3), 97-125.
- Choi, S. J. (1998). A study of social work professional according to social work service expansion. [unpublished material]. Department of social welfare, Seoul University, Seoul.
- Greenwood, E. (1957). "Attributes of a Profession". *Social Work*, 2(3), 45-55.
- Hampton, G. M., & Hampton, D. L. (2004). Relationship of professionalism, rewards, market orientation and job satisfaction among medical professionals: The case of Certified Nurse-Midwives. *Journal of Business Research*, 57, 1042-1053.
- Ju, S. H., & An, S. Y. (2002). A study on impacting factors on the professionalism of public employees: Analysis of social welfare bureaucrats in Jeollabuk-do. *Korean Society and Public Administration*, 13(3), 147-166.
- Jung, H. Y., & Lee, K. H. (2007). Causal relationships between job satisfaction, organizational climate, professionalism awareness, and job Stress of child-care teachers for children with special needs. *The Journal of Korea Open Association for Early Children Education*, 12(3), 421-441.
- Kang, R. H. (2006). A study of the child care teacher's professional recognition and self-efficacy on job satisfaction. *The Journal of Vocational Education Research*, 25(1), 71-88.
- Kim, H. J. (2008). The developmental levels of infant care teachers' professionalism. *Korean Journal of Child Education and Care*, 8(2), 31-47.
- Kim, S. J. (2008). Present status and desires of the participants in the voucher program for therapy and rehabilitation. *Korean Journal of Communication Disorders*, 13(4), 691-706.
- Kim, S. J., You, Y. J., Yoon, C., S., Seo, E. G., & Kim, G. R.

* This paper was supported by research fund from Korea Nazarene University(2011).

■ Received July 20, 2011 ■ Final revision received August 28, 2011 ■ Accepted September 1, 2011.

© 2011 The Korean Academy of Speech-Language Pathology and Audiology <http://www.kasa1986.or.kr>

- (2008). *The study of outcome and managing model on the voucher based rehabilitation therapy*. Seoul: Korea Parents' Network for People with Disabilities.
- Kim, Y. K. (2000). *A study on relationship between recognition on professionalism of social workers and job satisfaction*. Unpublished master's thesis. Ewha Womens University, Seoul.
- Lee, I. J. (1993). *A study on determinants of practioner's job performance in social welfare organizations*. Unpublished master's thesis. Seoul National University, Seoul.
- Lee, K. S. (2007). *A study on relation between the level of recognition of school teachers about the teacher's profession and job satisfaction to school*. Unpublished master's thesis. Sogang University, Seoul.
- Park, J. W. (1994). *A study on the professional identity of social worker*. Unpublished master's thesis. Seoul National University, Seoul.
- Schuell, H. Henkins, J., & Jimenez-Pabon, E. (1964). *Aphasia in adults*. New York, NY: Harper & Row Pub.
- van Mook, W., van Luijk, S. J., O'Sullivan, H., Wass, V., Zwaveling, J. H., Schuwirth, L. W., & van der Vleuten, C. (2009). The concepts of professionalism and professional behavior: Conflicts in both definition and learning outcomes. *European Journal of Internal Medicine*, 20, e85-89.
- Worrall, L. (2006). Professionalism and functional outcomes. *Journal of Communication Disorders*, 39, 320-327.
- Wynd, C. A. (2003). Current factors contributing to professionalism in nursing. *Journal of Professional Nursing*, 19(5), 251-261.
- Yoon, H. H. (2008). *The developmental process and factors influencing the expertise of PES (public employment services) vocational counselors in Korea*. Unpublished master's thesis. Hongik University, Seoul.